



**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
PERSONALE – AMBIENTE – POLIZIA MUNICIPALE – ECONOMATO – TRASPARENZA**

**OGGETTO:** Servizio di raccolta, trasporto, conferimento e smaltimento dei rifiuti urbani differenziati e non differenziati con il sistema porta a porta e servizi complementari di igiene urbana fino all'approvazione del piano dell'ATO ed al conseguente affidamento con gara unica d'ambito, procedura aperta ex art. 60, del d.lgs 50/2016 - CIG 699842422F - Approvazione verbali di gara e proposta di aggiudicazione.

N. 217/Reg. Generale

N. 52/Reg. Servizio

L'anno duemiladiciassette il giorno dieci del mese di Luglio

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**Visti** i Decreti Sindacali n. 154 del 28 febbraio 2013 e n. 160 del 12 Marzo 2013 con i quali sono state attribuite al sottoscritto, ai sensi della normativa vigente in materia, le funzioni di Responsabile della Trasparenza e del Servizio Personale, Ambiente, Polizia Municipale ed Economato;

**Vista** la deliberazione del Consiglio comunale n. 16 del 20 Aprile 2017, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2017;

**Vista** la determina dirigenziale di questo Ufficio n. 131 del 19.04.2017 con la quale si indicava la gara di appalto e si approvavano i seguenti allegati facenti parte integrate della stessa: Allegato 1 schema di capitolato speciale descrittivo, Allegato 2 Disciplinare tecnico prestazionale, comprendente le specifiche tecniche e le indicazioni dei requisiti minimi che le offerte devono comunque garantire con il relativo schema di contratto; allegato 3 - schema di bando di gara ed il relativo disciplinare di gara;

**Ritenuto** di dovere espletare le attività di gara ai sensi degli artt. 35 e 36 del D.lgs. n. 50/2016 e di assegnare alla centrale di committenza Asmel Consortile soc. cons. a r.l. i relativi servizi di committenza di cui agli artt. 37 e 39 del d.lgs. n. 50/2016, inerenti l'indizione della procedura di gara in parola sulla piattaforma ASMECOMM, secondo le caratteristiche espressamente indicate negli allegati Atti di Gara

**Preso atto**

1. che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte indicato nel bando di gara di cui trattasi, era fissato per il giorno 24.05.2017 alle ore 12,00;
2. che il Seggio di gara si è riunito nella seduta del 29/05/2017 come risultante dal verbale allegato;
3. che la Commissione Giudicatrice si è riunita nelle sedute del 13/06/2017 in seduta pubblica, 13/06/2017 in seduta riservata, 15/06/2017 in seduta riservata, 22/06/2017 in seduta pubblica come risultante dai verbali allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

**Visto** il verbale di gara del 22/06/2017, col quale si perveniva alla formulazione della seguente graduatoria finale:

Plico	Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Graduatoria
1	Consorzio Cite arl di Salerno	44,146	26,997	71,143	3°
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	50,264	30,000	80,264	2°
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	55,853	27,648	83,501	1°

**Vista** la Relazione del RUP del 03.07.2017 in merito alla Proposta di Aggiudicazione (ai sensi dell'art. 32 del D.lgs. n. 50/2016) dalla quale si prendeva atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa risultava essere quella presentata dalla società Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla, con sede legale in P.I.P. Gerardo Ritorto - Z. Industriale - 84035 Polla (Salerno) e P.IVA 04067290652 che ha ottenuto il maggior punteggio totale pari a **83,501**.

Ritenuto, pertanto, di approvare i verbali di gara sopra richiamati e la proposta di aggiudicazione in favore della società Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla, con sede legale in P.I.P. Gerardo Ritorto – Z. Industriale - 84035 Polla (Salerno) e P.IVA 04067290652.

Considerato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente in materia e sono pertanto regolari;

Visti:

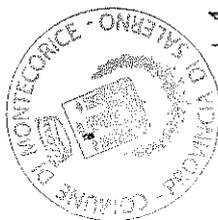
- il D.P.R. 207/2010 (Regolamento attuativo del Codice dei Contratti Pubblici), per le parti ancora in vigore;
- il D.lgs. 50/2016 e s. m. e i.;

#### DETERMINA

- 1) La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di approvare gli allegati verbali di gara riguardanti le sedute del Seggio di Gara in seduta pubblica e della Commissione Giudicatrice del 13/06/2017 in seduta pubblica, del 13/06/2017 in seduta riservata, del 15/06/2017 in seduta riservata e del 22/06/2017 in seduta pubblica, relativi alla procedura aperta in ambito europeo per l'affidamento del "Servizio di raccolta, trasporto, conferimento e smaltimento dei rifiuti urbani differenziati e non differenziati con il sistema porta a porta e servizi complementari di igiene urbana - CIG: 699842422F";
- 3) di approvare la Proposta di aggiudicazione del RUP del 03.07.2017;
- 4) di proporre l'aggiudicazione relativa alla procedura aperta in oggetto, in favore della società Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla, con sede legale in P.I.P. Gerardo Ritorto – Z. Industriale - 84035 Polla (Salerno) e P.IVA 04067290652 che ha ottenuto il maggior punteggio totale pari a **83,501**.
- 5) di dare atto che ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del Decreto Legislativo 267/2000, con la firma del presente atto il Responsabile del Servizio ne attesta la regolarità tecnica e certifica la correttezza dell'azione amministrativa;
- 6) di precisare che sono state e saranno osservate le disposizioni previste dall'art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 mediante pubblicazione degli atti di gara sul sito internet del Comune di Montecorice [www.comune.montecorice.sa.it](http://www.comune.montecorice.sa.it) nell'apposita sezione Bandi e sull'Albo pretorio della Centrale Unica di Committenza Asmecommm;
- 7) di dare atto che l'esito della presente procedura aperta, ad avvenuta aggiudicazione definitiva, sarà soggetto alle pubblicazioni di cui agli artt. 72, 73 e 98 del D.lgs. 50/2016 secondo gli indirizzi generali emanati dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con proprio decreto del 02/12/2016;
- 8) di trasmettere alle ditte partecipanti tutti i verbali di gara compreso il verbale di gara n. 4 corretto e di pubblicarli sull'albo pretorio dell'Ente e su quello della Centrale di Committenza Asmecommm;
- 9) di dichiarare la presente determinazione immediatamente esecutiva.

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti, sarà pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
(dott. Francesco Paolo Scola)



**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio finanziario, sulla presente determinazione appone, ai sensi dell'art. 151, comma 4 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, il visto di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria

Data 10/07/2017

IL RESPONSABILE  
ag. Francesco Volpe



*[Handwritten signature]*

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Dispone che la presente determinazione venga pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio informatico dell'Ente

Montecorice, 11/07/2017



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
dott. Francesco Paolo Scola

*[Handwritten signature]*

**Amministrazione Trasparente****Modulo Provvedimenti**

Si attesta di aver assolto ai seguenti adempimenti:		Tipologia	Identificativo
<input checked="" type="checkbox"/>	Inserimento in "Amministrazione Trasparente" sezione "Provvedimenti" come da art. 23 del D. Lgs 33/2013.	Determina, autorizzazione, concessione ecc.	n. <u>1341</u>



Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

## SEGGIO DI GARA

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## VERBALE DI GARA N. 01

Il giorno 29 Maggio 2017, alle ore 10:30, presso il Comune di Montecorice, si è riunito il seggio di gara costituito con determina n. 166 del 26.05.2017 composto da:  
dott. Francesco Paolo Scola – responsabile del Procedimento – organo monocratico

Testimoni: Arch. Raffaele De Marinis ed ing. Paolo Lanzaro

Con l'incarico di procedere alla verifica della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti e della loro integrità e regolarità formale, alla verifica dei requisiti ed ammissione dei candidati alla successiva fase di gara (ovvero all'esame della documentazione contenuta nella sola busta "A" Documentazione amministrativa" ed ammissione dei candidati).

Dopo questa fase preliminare, si insedierà la Commissione giudicatrice nominata con determina n. 166 del 26.05.2017, composta dai seguenti soggetti:

- 1)- rag. Francesco Volpe: Presidente;
- 2)-Arch. Maria Luisa Porzio : Componente;
- 3)-dott. Antonio Della Pepa: Componente.

che si occuperà della valutazione dell'offerta tecnica ed economica rimettendo al RUP le valutazioni finali ed assistendolo nella fase di controllo dell'offerta anomala

Alla seduta sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese: Consorzio Cite società consortile arl, Nappi Sud srl, Sviluppo Risorse Ambientali srl

Premesso:

che con Delibera di Giunta comunale n. 102 del 26.10.2016 pubblicata all'albo pretorio il 03.11.2016 è stato deliberato, nelle more dell'istituzione dell'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale (ATO) ai sensi dell'art. 7 della Legge regionale 26 Maggio 2016, n. 14 ovvero della mancata deliberazione dell'affidamento:

- di appaltare la gestione dei rifiuti (la raccolta, il trasporto sino al luogo di trattamento e/o smaltimento, il recupero), il servizio di conferimento dei rifiuti solidi urbani provenienti dalla raccolta differenziata in impianti autorizzati ai sensi dell'art 208, D. Lgs. 152/06, come definiti dall'art. 183, comma 1, lett. n), del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante "Norme in materia ambientale" (c.d. Codice dell'Ambiente) e la gestione del centro comunale per la raccolta differenziata di rifiuti.
- di procedere all'affidamento del servizio per un periodo di 5 anni per il servizio di igiene urbana decorrenti non prima dell'approvazione degli atti di gara e dell'affidamento provvisorio definitivo, con scadenza a 60 mesi dalla data d'effettivo inizio del servizio;
- Che la scelta del contraente sarà fatta mediante procedura aperta ex art. 60, del d.lgs 50/2016 così come indicato dal comma 1 dell'art. 59 del medesimo decreto legislativo con il criterio offerta economicamente più vantaggiosa ex co 2 dell'art 95 del d. lgs 50/2016;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 17/06/2016, ad oggetto "Acquisto quote societarie centrale di committenza Asmel Consortile a.r.l. per adesione centrale di committenza";

Ritenuto di dovere espletare le attività di gara ai sensi degli artt. 35 e 36 del D.lgs. n. 50/2016 e di assegnare alla centrale di committenza Asmel Consortile soc. cons. a r.l. i relativi servizi di committenza

di cui agli artt. 37 e 39 del d.Lgs. n. 50/2016, inerenti l'indizione della procedura di gara in parola sulla piattaforma ASMECOMM, secondo le caratteristiche espressamente indicate negli allegati Atti di Gara

- Che sono state assegnate alla Centrale di Committenza ASMEL Consortile Soc. Cons. a r.l. le attività inerenti l'indizione della procedura di gara sulla piattaforma ASMECOMM, secondo le caratteristiche espressamente indicate negli allegati Atti di Gara, precisando che:

1. L'appalto sarà aggiudicato mediante procedura aperta ex art. 60, del d.lgs 50/2016 così come indicato dal comma 1 dell'art. 59 del medesimo decreto legislativo con il criterio offerta economicamente più vantaggiosa ex co 2 dell'art 95 del d. lgs 50/2016 secondo quanto indicato negli Atti di Gara.
2. La procedura di gara sarà gestita "da remoto" tramite la postazione del RUP con il supporto della Centrale di Committenza.
3. Le offerte saranno inviate secondo le modalità indicate nel Bando/Disciplinare di Gara; l'apertura delle buste avverrà presso la sede del Comune di Montecorice dove la Centrale di Committenza Asmel Consortile scrl è domiciliata ai fini della presente procedura;

Considerato:

- Che le offerte dovevano pervenire entro le ore 12,00 del giorno 24/05/2017;
- Che la gara è stata fissata per il giorno 29/05/2017 alle ore 10:00;
- Che il seggio di gara e la commissione giudicatrice sono state costituite con determina n. 166 del 26.05.2017;
- Che entro le ore 12:00 del 24/05/2017 sono pervenite le seguenti offerte:

1.	Consorzio Cite di Salerno	Prot. 2832	24/05/2017
2.	Sviluppo Risorse Ambientali di Polla	Prot. 2833	24/05/2017
3.	Nappi Sud spa di Battipaglia	Prot. 2834	24/05/2017

VISTO il bando di gara il quale prevede l'offerta economicamente più vantaggiosa secondo elementi ai quali sono stati preassegnati punteggi;

#### IL SEGGIO DI GARA:

1)-Allo scopo di verificare l'ammissibilità alla gara dei concorrenti, ha verificato con esito positivo che tutti i plichi esterni siano idoneamente sigillati e successivamente, secondo il numero di protocollo di presentazione, ha proceduto all'apertura di ogni plico esterno e al controllo dei tre plichi interni e, constatato che anche i plichi interni sono idoneamente sigillati, ha proceduto alla numerazione dei plichi in ordine di presentazione dal n. 1 al n. 03, trascrivendo lo stesso numero sia sul plico esterno che sui tre plichi interni e siglando tutti i plichi, esterni e interni da parte di tutti i componenti del seggio di gara e dei testimoni.

Dalla verifica effettuata è risultato che tutti i plichi, sia quelli esterni che quelli interni, sono idoneamente sigillati e, di conseguenza, tutti i 3 concorrenti vengono ammessi alla gara.

2)-Procede quindi all'apertura di plichi relativi alla documentazione amministrativa, verificando la corrispondenza fra quanto prodotto da ciascun offerente e quanto previsto dal bando di gara e disciplinare; da tale verifica verranno individuati i concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara e si procederà alla esclusione dalla gara dei concorrenti per i quali non risulti confermato il possesso dei suddetti requisiti.

Da tale verifica è risultato:

PLICO n. 01)- Ditta Consorzio Cite di Salerno: la documentazione presentata si ritiene regolare ma la ditta è ammessa con riserva in quanto, in sostituzione delle referenze bancarie, ha prodotto i bilanci del triennio 2013/2014/2015;

PLICO n. 02 - Ditta Nappi SUD srl: la documentazione presentata è regolare e la ditta è ammessa;

PLICO n. 03)- Ditta ATI Sviluppo Risorse Ambientali/Palmeco: la documentazione presentata è regolare e la ditta è ammessa;

3)-Verifica la esistenza o meno di sospetti casi di anomalia previsti dal disciplinare di gara e dall'art. 2, comma 2 del Protocollo di Intesa tra il Comune di Montecorice e la Prefettura di Salerno e, in particolare:

a)-utilizzo da parte delle imprese partecipanti delle medesime utenze fax e/o telefoniche o dei medesimi locali;

b)-Utilizzazione per imprese diverse dello stesso personale, anche in parte;

c)-Rapporti di coniugio o vincoli di parentela, apparenti, tra coloro che ricoprono cariche sociali o direttive delle imprese partecipanti;

d)-Coincidenza della residenza e del domicilio delle imprese partecipanti;

Treccia negli assetti societari di partecipanti alla gara.

Il Seggio di Gara ha accertato, dalla documentazione presentata, che non si è verificata nessuna delle circostanze innanzi riportate.

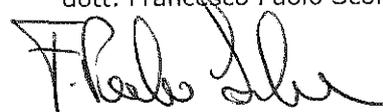
Il seggio di gara procede al sorteggio del 10% arrotondato all'unità superiore delle offerte ammesse e, quindi, di n. 01 ditte.

La ditta sorteggiata è la seguente: plico n. 01 - Ditta Consorzio Cite di Salerno.

Il seggio di gara demanda al RUP:

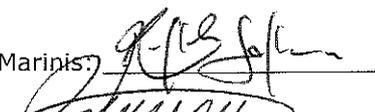
- di verificare l'ammissibilità definitiva o meno della ditta del plico n. 01:
- di verificare i requisiti dichiarati per la ditta sorteggiata e lo stesso comunicherà alla commissione l'eventuale esito negativo.

L'ORGANO MONOCRATICO - RUP  
dott. Francesco Paolo Scola

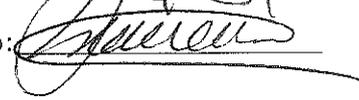


I TESTIMONI

Arch. Raffaele De Marinis:



Ing. Paolo Lanzaro:





Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO, CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## RELAZIONE DEL RUP

Il giorno 29 Maggio 2017, alle ore 10:30, presso il Comune di Montecorice, si è riunito il seggio di gara costituito con determina n. 166 del 26.05.2017 composto da:  
dott. Francesco Paolo Scola – responsabile del Procedimento – organo monocratico con Testimoni:  
Arch. Raffaele De Marinis ed ing. Paolo Lanzaro con l'incarico di procedere alla verifica della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti e della loro integrità e regolarità formale, alla verifica dei requisiti ed ammissione dei candidati alla successiva fase di gara (ovvero all'esame della documentazione contenuta nella sola busta "A" Documentazione amministrativa" ed ammissione dei candidati).

Dall'esame della documentazione amministrativa, si è proceduto ad ammettere alla fase successiva dell'apertura dell'offerta tecnica ed economica le seguenti ditte:

Ditta Consorzio Cite: Ammessa con riserva in quanto, in sostituzione delle referenze bancarie, ha prodotto i bilanci del triennio 2013/2014/2015;

Ditta Nappi Sud srl: Ammessa;

Ditta ATI Sviluppo Risorse Ambientali srl/Palmeco srl: Ammessa.

La stessa ditta Consorzio Cite è stata inoltre sorteggiata (10% delle offerte presentate arrotondato all'unità superiore) per la comprova dei requisiti;

Il RUP, verificata la giurisprudenza che è pacifica nell'affermare che la presentazione di idonee referenze bancarie da parte di almeno due istituti bancari o intermediari autorizzati – che, peraltro, non devono avere un contenuto specifico e dettagliato – non può considerarsi quale requisito "rigido", stante la necessità di contemperare l'esigenza della dimostrazione dei requisiti partecipativi con il principio della massima partecipazione alle gare di appalto, con conseguente necessità di prevedere dei temperamenti rispetto a quelle imprese che non siano in grado, per giustificati motivi, di presentare le referenze indicate (da ultimo, TAR Palermo, 27.12.2016 n. 3134; cfr. Consiglio di Stato, 22.11.2013 n. 5542; TAR Reggio Calabria, 06.06.2014 n. 236, e visto il Codice degli Appalti D. lgs. 50/2016 che, nell'Allegato XVII – Mezzi di prova dei criteri di selezione prevede:

"Parte I: Capacità economica e finanziaria

Di regola, la capacità economica e finanziaria dell'operatore economico può essere provata mediante una o più delle seguenti referenze:

a) idonee dichiarazioni bancarie o, se del caso, comprovata copertura assicurativa contro i rischi professionali;

b) presentazione dei bilanci o di estratti di bilancio, qualora la pubblicazione del bilancio sia obbligatoria in base alla legislazione del paese di stabilimento dell'operatore economico;

c) una dichiarazione concernente il fatturato globale e, se del caso, il fatturato del settore di attività oggetto dell'appalto, al massimo per gli ultimi tre esercizi disponibili in base alla data di costituzione o all'avvio delle attività dell'operatore economico, nella misura in cui le informazioni su tali fatturati siano disponibili"

ritiene che la ditta Consorzio Cite di Salerno abbia prodotto idonea documentazione attestante la propria capacità economica e finanziaria e quindi ammette alla fase successiva della procedura di gara la stessa;

Acquisite al protocollo dell'Ente in data 06.06.2017 al n. 3093 i Certificati del Casellario Giudiziale del Ministero della Giustizia - Sistema informativo del Casellario relativi ai sig.ri Vicidomini Giuseppe (Presidente consiglio di amministrazione), Vitale Giuseppe (Direttore tecnico Albo Gestori Ambientali), Rossi Enzo (Consigliere di Amministrazione), Verace Carmine (Responsabile tecnico), Cannavacciuolo

Antonio (Revisore unico) e Gallo Rossella (Consigliere di Amministrazione) che risultano non contenere alcuna annotazione;

Acquisita al protocollo dell'Ente in data 06.06.2017 al n. 3095 la documentazione inviata dalla ditta Consorzio Cite di Salerno relativa agli attestati di servizio dichiarati nella documentazione amministrativa, così come l'iscrizione all'Albo nazionale Gestori ambientali, la visura della Camera di Commercio di Salerno ed il DURC;

Verificato tramite il PASSOE che la ditta ha ricevuto un'annotazione sul casellario delle imprese di cui all'art. 7 del Decreto legislativo 12 Aprile 2006 n. 163 con un mese di sospensione che risultava comunque già scaduto all'atto della pubblicazione del bando di gara;

il sottoscritto, in qualità di RUP ed organo monocratico del seggio di gara, comunica alla Commissione Giudicatrice che le tre ditte partecipanti sono tutte ammesse alla fase successiva della procedura di gara, vale a dire l'apertura della Busta B contenente l'offerta tecnica e che la ditta Consorzio CITE di Salerno ha superato l'esame della comprova dei requisiti.

Montecorice 13.06.2017

L'ORGANO MONOCRATICO - RUP  
dott. Francesco Paolo Scola



**COMUNE DI MONTECORICE**  
Provincia di Salerno

La presente copia composta di n. 1 (uno)  
fogli è autentica e conforme all'originale  
depositato presso questo ufficio.

Dalla Residenza Municipale  
li 22/06/2017

IL FUNZIONARIO

*Anna Maria Scola*





Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO, CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## Commissione giudicatrice VERBALE DI GARA N. 01

Dopo la fase preliminare di verifica dei requisiti, come da Verbale. 01 del Seggio di Gara, il giorno 13 giugno 2017, alle ore 11:40 si è insediata, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con determina n. 166 del 26/05/2017, che si occuperà della valutazione dell'offerta tecnica ed economica rimettendo al RUP le valutazioni finali ed assistendolo nella fase di controllo dell'offerta anomala, composta dai seguenti soggetti:

- 1)- rag. Francesco Volpe: Presidente;
- 2)- Arch. Maria Luisa Porzio: Componente;
- 3)-dott. Antonio Della Pepa: Componente.

Alla seduta sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese: Consorzio Cite società consortile arl, Nappi Sud srl, Sviluppo Risorse Ambientali srl/Palmeco srl.

In primis la commissione giudicatrice prende atto della relazione del rup presentata in data odierna, che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, dalla quale, in sintesi risulta:

- Che si può ammettere definitivamente alla gara la ditta "Consorzio Cite di Salerno" (Plico n. 01) in quanto la giurisprudenza è pacifica nell'affermare che la presentazione di idonee referenze bancarie da parte di almeno due istituti bancari o intermediari autorizzati - che, peraltro, non devono avere un contenuto specifico e dettagliato - non può considerarsi quale requisito "rigido", stante la necessità di contemperare l'esigenza della dimostrazione dei requisiti partecipativi con il principio della massima partecipazione alle gare di appalto, con conseguente necessità di prevedere dei temperamenti;
- Che la capacità economica e finanziaria dell'operatore economico può essere provata mediante presentazione dei bilanci o di estratti di bilancio, qualora la pubblicazione del bilancio sia obbligatoria in base alla legislazione del paese di stabilimento dell'operatore economico e che, pertanto, si ritiene che la ditta Consorzio Cite di Salerno abbia prodotto idonea documentazione attestante la propria capacità economica e finanziaria e quindi ammette alla fase successiva della procedura di gara la stessa;
- Che per la ditta sorteggiata "Consorzio Cite di Salerno" (Plico n. 01) è stata effettuata con esito positivo la verifica dei requisiti e, di conseguenza, la stessa viene ammessa definitivamente alla gara.

Tutto ciò premesso, sempre in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, dopo aver verificato che i tre plichi delle offerte tecniche siano tutti integri e ben sigillati, procede all'apertura degli stessi a ad effettuare un elenco della documentazione in essi contenuta:

- Plico n. 01 - ditta "Consorzio Cite di Salerno": Schede tecniche attrezzature, Relazione tecnica Piano operativo, Servizi migliorativi offerti, Relazione di sensibilizzazione;

- Plico n. 02 – ditta "Nappi Sud srl di Battipaglia": Progetto servizi raccolta, Proposte migliorative - Schede tecniche, Campagna comunicazione;
- Plico n. 03 – ditta "Sviluppo Risorse Ambientali di Polla": Progetto organizzativo, Proposte migliorative - Schede tecniche attrezzature, Campagna comunicazione;

I rappresentanti delle imprese presenti non ritengono di voler riportare nulla a verbale.

Alle ore 11:55 la commissione giudicatrice, completato l'elenco della documentazione contenuta nei plichi dell'offerta tecnica, dichiara chiusa la seduta pubblica per poi procedere subito dopo a riunirsi in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

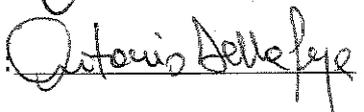
IL PRESIDENTE  
Rag. Francesco Volpe

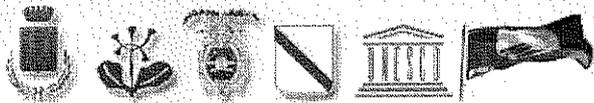
I COMPONENTI:

Arch. Maria Luisa Porzio:



Dott. Antonio Della Pepa:





Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
 Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
 Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## Commissione giudicatrice VERBALE DI GARA N. 02

Il giorno 13 giugno 2017, alle ore 12:30 si è insediata, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determina n. 166 del 26/05/2017, che si occuperà della valutazione dell'offerta tecnica, composta dai seguenti soggetti:

- 1)- rag. Francesco Volpe: Presidente;
- 2)-Arch. Maria Luisa Porzio : Componente;
- 3)-dott. Antonio Della Pepa: Componente.

VISTO il verbale di gara in seduta pubblica n. 01 del 29/05/2017 del seggio di gara dal quale risulta che:

- Sono state verificati tutti i plichi e ritenuti regolari;
- Sono stati aperti tutti i plichi contenenti la documentazione amministrativa che è stata ritenuta regolare per tutte le tre ditte partecipanti che sono state tutte ammesse alla gara ad eccezione del plico n. 01 che è stato ammesso con riserva;
- La ditta del plico n. 01 è stata sorteggiata per la verifica dei requisiti;
- Il RUP è stato incaricato per la verifica dei requisiti della ditta sorteggiata e per l'esame dell'ammissione con riserva della ditta del plico n. 01;

VISTO il verbale di gara in seduta pubblica n. 01 del 13/06/2017 della commissione giudicatrice dal quale risulta che:

- Il RUP ha presentato alla commissione giudicatrice che si è riunita in seduta pubblica in data 13/06/2017 per l'apertura delle offerte tecniche e l'elenco della documentazione in esse contenuta, una relazione contenente tutte le indicazioni per l'ammissione definitiva della ditta del plico n. 01 e per il risultato positivo della verifica dei requisiti della ditta sorteggiata;
- La commissione giudicatrice, sempre in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica ed è stato stilato l'elenco della documentazione contenuta in ogni plico;
- La commissione giudicatrice ha chiuso la seduta pubblica e subito dopo, alle ore 12:30 si è riunita in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche.

PREMESSO che, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.lgs. 50/2016 da valutarsi, da parte della commissione giudicatrice, sulla base degli elementi di seguito descritti e con attribuzione dei punteggi in centesimi come segue:

OFFERTA ECONOMICA	Punti 30/100
Il massimo punteggio * verrà attribuito all'impresa partecipante che avrà formulato l'offerta migliore (riportante il prezzo più basso).	Per le altre offerte il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula: (vedi allegato P del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207)
	$P_i = O_{max} / O_i$
Dove:	$P_i$ è il punteggio da attribuire al concorrente iesimo;

	Oi è il valore offerto dal concorrente iesimo; O max è il valore dell'offerta migliore.
--	--

OFFERTA TECNICA	Punti 70/100
Tecniche organizzative dei servizi di raccolta ed igiene urbana ritenute più corrispondenti alla realtà territoriale del Comune di Montecorice (organizzazione e programmazione delle diverse attività, giorni ed orario dei servizi, personale impiegato, eccetera);	Max punti 22/100
Offerte che proporranno migliorie aggiuntive rispetto alle prescrizioni minime previste dal capitolato d'oneri. Le proposte migliorative devono essere esclusivamente attinenti al servizio oggetto del presente appalto o complementari ed attinenti;	Max punti 15/100
Gestione dell'ecocentro in termini di miglioramento del servizio ed incremento raccolta differenziata	Max punti 5/100
Offerta organizzativa della campagna di comunicazione	Max punti 3/100
Caratteristiche delle attrezzature (automezzi, contenitori per raccolta, videocamere ecc.) fornite per i diversi servizi	Max punti 15/100
Proprietà degli impianti di smaltimento almeno per tutti i seguenti codici CER: 150101, 150106, 200102, 200108, 200301, 200307	Max punti 7/100
Distanza degli impianti di conferimento/smaltimento a non oltre 100 km dal confine del Comune di Montecorice salvo relazione dettagliata sull'abbattimento dei costi di trasporto	Max punti 3

La commissione giudicatrice, in seduta riservata, passa ad esaminare le offerte tecniche prodotte dai tre concorrenti per tutti i sette elementi previsti dal bando di gara e ciascun componente prende nota delle offerte fatte, riservandosi di esprimere successivamente i punteggi in forma riservata, effettuando in via generale le seguenti valutazioni:

- Elemento 1: Tecniche organizzative dei servizi di raccolta ed igiene urbana ritenute più corrispondenti alla realtà territoriale del Comune di Montecorice (organizzazione e programmazione delle diverse attività, giorni ed orario dei servizi, personale impiegato, eccetera):  
La commissione ritiene all'unanimità che buone offerte siano quelle del plico n. 2 e n. 3 con una leggera prevalenza per quella del plico 2 e più che sufficiente quella del plico n.1;
- Elemento 2: Offerte che proporranno migliorie aggiuntive rispetto alle prescrizioni minime previste dal capitolato d'oneri. Le proposte migliorative devono essere esclusivamente attinenti al servizio oggetto del presente appalto o complementari ed attinenti:  
La commissione ritiene all'unanimità che buone offerte siano quelle del plico n. 2 e n. 3 con una certa prevalenza per quella del plico 3 e più che sufficiente quella del plico n.1;
- Elemento 3: Gestione dell'ecocentro in termini di miglioramento del servizio ed incremento raccolta differenziata:  
La commissione ritiene che una buona offerta sia quella del plico n. 3, sufficienti quella del plico 2 e quella del plico 1 con una leggerissima prevalenza del plico n. 2.

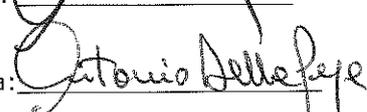
La commissione giudicatrice, terminato l'esame dei primi tre elementi, sospende la seduta alle ore 16:15 e decide di aggiornarsi alle ore 15,15 del giorno 15 giugno 2017 per procedere all'esame dei restanti elementi e ad assegnare i relativi punteggi.

Del che è verbale.  
Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI:

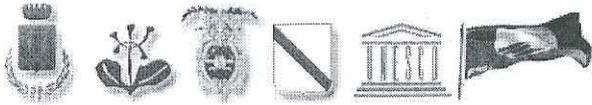
Arch. Maria Luisa Porzio:

Dott. Antonio Della Pepa:

IL PRESIDENTE  
Rag. Francesco Volpe





Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## Commissione giudicatrice VERBALE DI GARA N. 03

Il giorno 15 giugno 2017, alle ore 15:25 si è insediata, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determina n. 166 del 26/05/2017, che procederà al completamento dell'esame delle offerte tecniche e successivamente all'assegnazione dei punteggi, composta dai seguenti soggetti:

- 1)- rag. Francesco Volpe: Presidente;
- 2)-Arch. Maria Luisa Porzio : Componente;
- 3)-dott. Antonio Della Pepa: Componente.

VISTO il precedente verbale di gara dal quale risulta che la commissione ha esaminato per tutte le tre offerte i primi tre elementi, esprimendo dei giudizi sulle offerte senza assegnare ancora alcun punteggio;

La commissione giudicatrice, in seduta riservata, passa ad esaminare le offerte tecniche prodotte dai tre concorrenti per tutti i restanti quattro elementi previsti dal bando di gara e ciascun componente prende nota delle offerte fatte, riservandosi di esprimere successivamente i punteggi in forma riservata, effettuando in via generale le seguenti valutazioni:

- Elemento 4: Offerta organizzativa della campagna di comunicazione:  
La commissione ritiene che una buona offerta sia quella del plico n. 2 e sufficienti quelle del plico n.1 e del plico n. 3;
- Sub-Elemento 5: Caratteristiche delle attrezzature (automezzi, contenitori per raccolta, videocamere ecc.) fornite per i diversi servizi:  
La commissione ritiene che le offerte del plico n.1, n. 2 e n. 3 siano più che sufficienti;
- Elemento 6: Proprietà degli impianti di smaltimento almeno per tutti i seguenti codici CER: 150101, 150106, 200102, 200108, 200301, 200307:  
La commissione ritiene che la migliore offerta sia quella del plico n. 03 in quanto proprietaria di sei impianti su sei sulla base delle caratteristiche tecniche richieste, buona quella del plico n. 02 che pur dichiarandosi proprietaria di impianti con possibilità di conferimento di tutti i codici CER ha comunque, viste le capaci dimensionali e le caratteristiche tecniche richieste dal CSA, dovuto sottoscrivere Convenzione con altre ditte per 4 codici CER su sei e scarsa quella del plico n. 01 che non è proprietaria di nessun impianto con le caratteristiche tecniche richieste;

- Elemento 7: Distanza degli impianti di conferimento/smaltimento a non oltre 100 km dal confine del Comune di Montecorice salvo relazione dettagliata sull'abbattimento dei costi di trasporto:  
La commissione ritiene che le tre offerte siano buone in quanto tutti gli impianti proposti sono a distanza inferiore dei 100 km.

Effettuate le valutazioni su tutti i sette elementi, la commissione procede quindi nel seguente modo:

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 01:

TABELLA 1: calcolo punteggi elemento 01

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	22 x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	0,700	0,720	0,700	0,706	15,546
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,800	0,790	0,810	0,800	17,600
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	0,790	0,810	0,780	0,793	17,453

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 02:

TABELLA 2: calcolo punteggi elemento 02

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	15 x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	0,700	0,660	0,680	0,680	10,200
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,790	0,750	0,730	0,756	11,350
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	0,780	0,820	0,800	0,800	12,000

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 03:

TABELLA 3: calcolo punteggi elemento 03

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	5 x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	0,550	0,650	0,600	0,600	3,000
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,650	0,600	0,600	0,616	3,083
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	0,840	0,820	0,740	0,800	4,000

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 04:

TABELLA 4: calcolo punteggi elemento 04

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm.	Comm.	Comm.	Media	3 x Ma

		1	2	3	aritm.: Ma	
1	Consorzio Cite di Salerno	0,600	0,650	0,650	0,633	1,900
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,840	0,820	0,740	0,800	2,400
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	0,600	0,650	0,650	0,633	1,900

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 05:

TABELLA 5: calcolo punteggi elemento 05

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	15 x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	0,690	0,720	0,690	0,700	10,500
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,690	0,730	0,680	0,700	10,500
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	0,690	0,730	0,680	0,700	10,500

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 06:

TABELLA 6 : calcolo punteggi elemento 06

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	7 x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	0,333	0,333	0,333	0,333	2,331
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000

- Ogni commissario assegna i punteggi, in base alle valutazioni innanzi fatte, per l'elemento n. 07:

TABELLA 7 : calcolo punteggi elemento 07

plico	CONCORRENTI	Calcolo Punteggio				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media aritm.: Ma	3x Ma
1	Consorzio Cite di Salerno	1,000	1,000	1,000	1,000	3,000
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	1,000	1,000	1,000	1,000	3,000
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	1,000	1,000	1,000	1,000	3,000

- Si calcola la somma complessiva dei punteggi assegnati per ogni concorrente:

TABELLA 8: calcolo punteggi totali

plico	CONCORRENTI	Punteggi totali

		Ele. 01	Ele. 02	Ele. 03	Ele. 04	Ele. 05	Ele. 06	Ele. 07	Totale
1	Consorzio Cite di Salerno	15,546	10,200	3,000	1,900	10,500	0,000	3,000	44,146
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	17,600	11,350	3,083	2,400	10,500	2,331	3,000	50,264
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	17,453	12,000	4,000	1,900	10,500	7,000	3,000	55,853

- Nessuno dei concorrenti ha superato i 4/5 del punteggio massimo pari a  $4/5 \times 70 = 56$  e, pertanto, nessuna delle te offerte tecniche risulta anomala.
- La graduatoria delle offerte tecniche è la seguente:

TABELLA 8: graduatoria delle offerte tecniche:

plico	CONCORRENTI	GRADUATORIA	
		Classifica	Punteggio
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	1 <sup>^</sup>	55,853
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	2 <sup>^</sup>	50,264
1	Consorzio Cite di Salerno	3 <sup>^</sup>	44,146

La commissione alle ore 18,00, terminato l'esame e la valutazione di tutti i 7 elementi, con l'assegnazione dei punteggi e la graduatoria dell'offerta tecnica, rimanda alla prossima seduta pubblica l'apertura dei plichi dell'offerta economica e la formazione della graduatoria finale provvisoria.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI:

Arch. Maria Luisa Porzio

Dott. Antonio Della Pepa:

IL PRESIDENTE  
Rag. Francesco Volpe



Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO, CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## Commissione giudicatrice VERBALE DI GARA N. 04

Il giorno 22 giugno 2017, alle ore 15,45 si è insediata, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con determina n. 166 del 26/05/2017, che procederà alla lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica e successivamente all'apertura dell'offerta economica, all'assegnazione dei relativi punteggi, all'assegnazione dei punteggi complessivi e alla formazione della graduatoria finale, composta dai seguenti soggetti:

- 1)- rag. Francesco Volpe: Presidente;
- 2)- Arch. Maria Luisa Porzio : Componente;
- 3)- dott. Antonio Della Pepa: Componente.

Alla seduta sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese: Nappi Sud srl, Sviluppo Risorse Ambientali srl/Palmeco srl.

VISTO il precedente verbale di gara, dal quale risulta che la commissione giudicatrice ha esaminato per tutte le tre offerte tecniche ed assegnati i relativi punteggi, come risulta dalla seguente tabella:

Plico	CONCORRENTI	GRADUATORIA	
		Classifica	Punteggio
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	1 <sup>^</sup>	55,853
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	2 <sup>^</sup>	50,264
1	Consorzio Cite arl di Salerno	3 <sup>^</sup>	44,146

Il presidente, in seduta pubblica dà lettura dei punteggi assegnati.

La commissione a questo punto esamina i plichi delle offerte economiche che risultano tutti regolarmente sigillati e procede alla loro apertura.

In tutti e tre i plichi, come riportato nel disciplinare di gara, sono presenti sia l'offerta economica che la indicazione dei costi interni per la sicurezza del lavoro ai sensi dell'art. 93, comma 10 del D.Lgs n. 50/2016;

Il presidente dà lettura degli importi offerti e relativi ribassi, come risulta dalla seguente tabella:

Plico	Ditta	Ribasso offerto	Importo offerto al netto della sicurezza: O <sub>i</sub>	Calcolo Pi=O <sub>max</sub> /O <sub>i</sub>	Calcolo punteggio: Pi x 30
1	Consorzio Cite arl di Salerno	1,25%	2.990.051,43	0,8999	26,997
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	11,13%	2.690.894,89	1,000	30,000
3	Sviluppo Risorse Ambientali di Polla srl	3,57%	2.919.804,14	0,9216	27,648

Dalla lettura dei risultati, per l'offerta economica, risulta anomala l'offerta del plico n. 1, 2 e 3 in quanto hanno superato i 4/5 di 30, pari a 24 e, comunque, verificato che per l'offerta tecnica nessuna delle tre ditte è risultata anomala, in base alla normativa vigente, nessuna delle tre offerte risulta anomala in quanti i 4/5 non sono stati superati contemporaneamente per l'offerta tecnica e per quella economica.

A questo punto si procede ad assegnare i punteggi complessivi ed a stilare la graduatoria finale, come dalla seguente tabella:

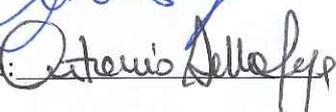
Plico	Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Graduatoria
1	Consorzio Cite arl di Salerno	44,146	26,997	71,143	3°
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	50,264	30,000	80,264	2°
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	55,853	27,648	83,501	1°

Alle ore 16:20, la commissione giudicatrice, avendo completato i propri lavori con la graduatoria finale, dichiara chiusa la seduta e demanda agli organi della stazione appaltante la verifica dei requisiti del 1° e 2° classificato ed in caso positivo a procedere all'aggiudica dell'appalto.

Del che è verbale.  
Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI:

Arch. Maria Luisa Porzio: 

Dott. Antonio Della Pepa: 

IL PRESIDENTE  
Rag. Francesco Volpe





Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Patrimonio Mondiale dell'Umanità  
Bandiera Blu 2007-2017

# Comune di Montecorice

Provincia di Salerno

APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO CONFERIMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI DIFFERENZIATI E NON DIFFERENZIATI CON IL SISTEMA PORTA A PORTA E SERVIZI COMPLEMENTARI DI IGIENE URBANA

## RELAZIONE DEL RUP - PROPOSTA AGGIUDICAZIONE

Il giorno 22 Giugno 2017 presso il Comune di Montecorice, si è riunita, per l'ultima seduta di gara pubblica per l'appalto del Servizio di raccolta, trasporto, conferimento e smaltimento dei rifiuti urbani differenziati e non differenziati con il sistema porta a porta e servizi complementari di igiene urbana con codice CIG 699842422F, la Commissione giudicatrice, costituita con determina n. 166 del 26.05.2017, che, come da Verbale allegato, ha stilato la seguente graduatoria sulla scorta dei punteggi dell'offerta tecnica ed economica pervenuti:

Plico	Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Graduatoria
1	Consorzio Cite arl di Salerno	44,146	26,997	71,143	3°
2	Nappi Sud srl di Battipaglia	50,264	30,000	80,264	2°
3	Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla	55,853	27,648	83,501	1°

Il sottoscritto, dopo aver preso visione attentamente dei verbali del Seggio di Gara e della Commissione giudicatrice ed aver rilevato la correttezza delle operazioni, in qualità di RUP, comunica alla Stazione Appaltante la propria proposta di aggiudicazione per la ditta Sviluppo Risorse Ambientali srl di Polla con P. Iva n. 04067290652 risultata prima nella sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica.

Si comunica, altresì, che, dalla presa visione delle PEC inviate in data 23 Giugno 2017 alle ditte partecipanti, relative alla trasmissione dei verbali di gara, risulta essere stato trasmesso il verbale di gara n. 4 errato in quanto riportante l'inversione dei punteggi dell'offerta tecnica tra le ditte Consorzio Cite arl di Salerno e Sviluppo Risorse ambientali di Polla (SA). In allegato il verbale n. 4 corretto firmato in data 22 Giugno dalla Commissione Giudicatrice.

Si prega voler trasmettere alle ditte partecipanti il verbale di gara corretto e di pubblicarlo sull'albo pretorio dell'Ente e su quello della Centrale di Committenza Asmecomm.

Si trasmette la presente Relazione al Responsabile del servizio per gli adempimenti consequenziali.

Montecorice 03.07.2017



L'ORGANO MONOCRATICO - RUP  
dott. Francesco Paolo Scola

*F. Paolo Scola*  
Pagina 4 di 4